

UA.271.1.6.2015

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Usługa ubezpieczenia komunikacyjnego, majątkowego oraz odpowiedzialności cywilnej Związku Komunalnego Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina” z podziałem na Zadanie nr 1 i Zadanie nr 2 i Zadanie nr 3”, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych – nr ogłoszenia 80751 - 2015 z dnia 02.06.2015 r.

W ww. postępowaniu Wykonawcy zwrócili się z zapytaniami dotyczącymi wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający – Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina” z siedzibą w Kaliszu na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) udziela następujących wyjaśnień:

1. Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk.

Pytanie nr 1

Odnosnie Klauzuli automatycznego pokrycia nowych lokalizacji wnosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 5.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na powyższy zapis.

Pytanie nr 2

Prosimy o potwierdzenie, że klauzula prac budowlano-montażowych dotyczy prac, na które nie jest wymagane pozwolenie na budowę (dot. Zad. 1 i Zad. 2)

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że klauzula prac budowlano-montażowych dotyczy prac, na które nie jest wymagane pozwolenie na budowę.

Pytanie nr 3

Odnosnie kl. katastrofy budowlanej prosimy o włączenie poniższego zapisu:

„Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe w obiektach:

- nie posiadających protokołu odbioru końcowego robót dokonanego przez organ nadzoru budowlanego,
- użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem,
- nie posiadających aktualnej „Książki obiektu budowlanego” z okresowym potwierdzeniem stanu technicznego obiektu,

- w których prowadzenie prac adaptacyjnych i modernizacyjnych obejmowało zmiany w elementach konstrukcyjnych i nie było wykonane na bazie stosownych dokumentacji projektowo-technicznych i wymaganych zezwoleń,
- wysokościowych nie posiadających aktualnie wykonanych pomiarów geodezyjnych potwierdzających poprawność posadowienia konstrukcji,
- wyłączonych z eksploatacji,

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na włączenie powyższego zapisu do treści klauzuli katastrofy budowlanej.

Pytanie nr 4

Prosimy o wprowadzenie limitu dla kl. katastrofy budowlanej w wysokości 3.000.000,00 PLN lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu dla ryzyka katastrofy budowlanej w wysokości 3 000 000,00 PLN, proponuje limit 10 000 000,00 PLN.

Pytanie nr 5

Odnosnie klauzuli ubezpieczenia urządzeń zewnętrznych prosimy o potwierdzenie, że dotyczy ona urządzeń, których demontaż i kradzież była nie możliwa bez użycia siły i narzędzi.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że klauzula ubezpieczenia urządzeń zewnętrznych dotyczy urządzeń, których demontaż i kradzież jest niemożliwa bez użycia siły i narzędzi.

Pytanie nr 6

Odnosnie kl. automatycznego odnowienia sumy ubezpieczenia prosimy o potwierdzenie, że klauzula nie dotyczy również ustalonych limitów odpowiedzialności.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że kl. automatycznego odnowienia/odtworzenia sumy ubezpieczenia nie dotyczy również ustalonych limitów odpowiedzialności w klauzulach dodatkowych.

Pytanie nr 7

Odnosnie kl. kradzieży zwykłej prosimy o potwierdzenie, że ryzyko kradzieży zwykłej nie dotyczy ubezpieczenia gotówki i wartości pieniężnych.

Odpowiedź: Klauzula kradzieży zwykłej nie dotyczy ubezpieczenia gotówki i wartości pieniężnych.

Pytanie nr 8

Odnosnie kl. automatycznego odtworzenia wysokości sumy ubezpieczenia po szkodzie (kl. fakultatywna nr 6) – prosimy o potwierdzenie, że klauzula dotyczy jednokrotnego odnowienia sumy ubezpieczenia.

Odpowiedź: Klauzula odtworzenia wysokości sumy ubezpieczenia po szkodzie (kl. Fakultatywna nr 6) dotyczy jednokrotnego odnowienia sumy ubezpieczenia dla danego środka trwałego, który będzie przedmiotem szkody.

Pytanie nr 9

Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla zakresu ubezpieczenia objętego ochroną w ramach zadania nr 2 w wysokości: 10% wartości odszkodowania, nie mniej niż 20.000,00 PLN lub innej akceptowalnej przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wys. 10% wartości odszkodowania, nie mniej niż 20.000,00.

2. Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej:

Pytanie nr 10

Czy wystąpiła na Państwa terenie jakakolwiek poważna awaria, której konsekwencją była szkoda w środowisku? Jeśli tak to proszę podać szczegóły dotyczące jej charakteru i tego, kiedy nastąpiła. (Może być w formie załącznika).

Odpowiedź: Na terenie ZUOK „Orli Staw” nie wystąpiła awaria, której konsekwencją była szkoda w środowisku.

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający posiada opracowane i wdrożone plany i procedury ratownicze, oraz przeciwdziałania skutkom awarii? Jeśli tak to jakie?

Odpowiedź:

Zamawiający opracował i wdrożył szereg procedur ratowniczych i przeciwdziałania skutkom awarii takie jak: Instrukcja Technologiczno – Ruchowa Bezpieczeństwa Pożarowego, Instrukcje postępowania w razie pożaru dla poszczególnych obiektów Zakładu, Instrukcje stanowiskowe bhp, Dokumentacja prowadzenia prac pożarowo niebezpiecznych, Ocena zagrożenia wybuchem – Dokument zabezpieczenia przed wybuchem, Harmonogramy przeglądów i konserwacji maszyn i urządzeń, Dzienniki i książki obsługi, remontów i konserwacji maszyn i urządzeń. Ponadto Zamawiający opracował i wdrożył: Regulamin dotyczący funkcjonowania Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych „ORLI STAW” , Orli Staw 2, 62-834 Ceków, Procedurę zapewniającą ochronę przed zakażeniami i chorobami zakaźnymi, Procedurę postępowania po ekspozycji na potencjalnie zakaźny materiał biologiczny, Procedurę bezpieczeństwa dla wycieczek i grup zorganizowanych dzieci i młodzieży oraz osób niepełnoletnich zwiedzających ZUOK „ORLI STAW”, Instrukcję w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy eliminowaniu przedmiotów wybuchowych z odpadów, Instrukcję postępowania po znalezieniu przy sortowaniu odpadów wykazujących właściwości niebezpieczne dla zdrowia i życia pracowników.

W Zakładzie odbywają się praktyczne ćwiczenia ratowniczo-gaśnicze (w tym ćwiczenia w zakresie praktycznego sprawdzenia organizacji oraz warunków ewakuacji) z udziałem jednostek Straży Pożarnej.

Ponadto pracownicy zatrudnieni na stanowiskach robotniczych poddawani są w cyklach jednorocznych okresowym szkoleniom bhp. Zamawiający organizuje okresowe szkolenia z wykonywania działań w zakresie zwalczania pożarów i ewakuacji pracowników oraz ochrony przed wybuchem.

W Zakładzie odbyło się szkolenie z wykrywania i postępowania po znalezieniu niebezpiecznych przedmiotów, w tym ładunków wybuchowych.

Pytanie nr 12

Czy w ostatnich 3-ch latach były zgłaszane wobec Państwa jakiekolwiek roszczenia związane z zanieczyszczeniem środowiska? Proszę podać szczegóły, niezależnie od tego czy w tym czasie roszczenia te były objęte ubezpieczeniem i czy Ubezpieczyciel wypłacił odszkodowanie.

Odpowiedź: W ostatnich 3 latach nie było zgłaszanych wobec Zamawiającego żadnych roszczeń związanych z zanieczyszczeniem środowiska.

Pytanie nr 13

Jakie franszyzy są wprowadzone w aktualnych umowach odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzenia działalności.

Odpowiedź: Aktualna wysokość franszyzy redukcyjnej w aktualnej umowie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności dotycząca szkód rzeczowych jest w wys. 400,00 PLN. W OC pracodawcy franszyza redukcyjna dla szkód rzeczowych jest w wys. 300,00 PLN, dla szkód osobowych jako wysokość franszyzy integralnej jest wysokość świadczenia wypłaconego przez ZUS.

Pytanie nr 14

Prosimy o podanie czy wskazana szkodowość z tytułu ubezpieczenia OC obejmuje szkody wypłacone oraz szkody w rezerwie (na szkody zgłoszone lecz nie wypłacone) za wskazany okres, jeśli nie prosimy o takie zestawienie.

Odpowiedź: Wskazana w SIWZ szkodowość z tytułu ubezpieczenia OC obejmuje szkody wypłacone oraz szkody w rezerwie (na szkody zgłoszone, lecz nie wypłacone) za wskazany okres.

Pytanie nr 15

Proszę o podanie przyczyny szkód z tytułu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej.

Odpowiedź: W okresie od 2012 roku do 2015 roku miała miejsce jedna szkoda z ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności w wys. 400,00 PLN. Szkoda polegała na uszkodzeniu naczepy podczas prac załadunkowych w 2014 roku.

Pytanie nr 16

Odnosnie rozszerzenia zakresu ubezpieczenia o szkody wyrządzone w mieniu pracowników w tym pojazdach – prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony nie obejmuje ryzyka kradzieży i utraty mienia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż rozszerzenie zakresu ubezpieczenia OC działalności w pojazdach pracowników parkujących na terenie Firmy nie dotyczy zdarzeń polegających na kradzieży pojazdu.

3. Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego:**Pytanie nr 17**

Prosimy o odpowiedź czy istnieje możliwość włączenia do ubezpieczenia sprzętu elektronicznego klauzuli IT o treści:

„W ramach niniejszej umowy ubezpieczenia Ubezpieczyciel odpowiada za szkody rzeczowe, przez które rozumie się fizyczne szkody w mieniu objętym ubezpieczeniem.

W tym znaczeniu za szkodę rzeczową nie uważa się fizycznego uszkodzenia i/lub zniszczenia danych lub oprogramowania, a w szczególności jakichkolwiek niekorzystnych w nich zmian spowodowanych przez skasowanie, uszkodzenie lub zmiany ich pierwotnej formy.

Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są:

1. szkody w danych lub oprogramowaniu powstałe wskutek ich utraty lub uszkodzenia, w szczególności wszelkie niekorzystne w nich zmiany spowodowane przez skasowanie, uszkodzenie lub zmiany ich pierwotnej formy, a także powstałe w ich następstwie szkody związane z utratą zysku oraz wszelkie straty wynikające z przerwy lub zakłóceń w działalności
2. szkody w danych lub oprogramowaniu będące następstwem ograniczenia zakresu funkcjonalności, użytkowania lub dostępności do nich, jak również powstałe w ich następstwie szkody związane z utratą zysku, a także powstałe w ich następstwie szkody związane z utratą zysku oraz wszelkie straty wynikające z przerwy lub zakłóceń w działalności

Jednakże – mimo wprowadzenia powyższych wyłączeń z ochrony ubezpieczeniowej oraz z zastrzeżeniem warunków, zakresu, postanowień i wyłączeń zapisanych w umowie ubezpieczenia – szkody rzeczowe w danych i oprogramowaniu są objęte ochroną.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu.

Pytanie nr 18

Odnosnie kl. ubezpieczenia urządzeń zewnętrznych prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 20.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu.

Pytanie nr 19

Prosimy o informację czy Ubezpieczający/Ubezpieczony posiada umowy o konserwację ubezpieczonego sprzętu elektronicznego i pozostają w mocy w okresie ubezpieczenia sprzętu elektronicznego.

Odpowiedź:

Zamawiający posiada umowę na konserwację w zakresie sprzętu komputerowego (serwery, stacje robocze) oraz sieci informatycznej.

Pytanie nr 20

Prosimy o informację czy ubezpieczony sprzęt elektroniczny został wyposażony w urządzenia zabezpieczające przed wyładowaniami atmosferycznymi i przepięciami.

Urządzenia te są zainstalowane i konserwowane zgodnie z zaleceniami producentów sprzętu elektronicznego i urządzeń zabezpieczających i alarmowych.

Oznacza to, że urządzenia zabezpieczające przed wyładowaniami atmosferycznymi i przepięciami są :

- 1) konserwowane przez specjalistyczny personel producenta lub dostawcy, zgodnie z obowiązującymi przepisami i zaleceniami producenta.
- 2) nadzorowane przez przeszkolony personel Ubezpieczającego, wyposażone w automatyczne urządzenia do awaryjnego wyłączania odpowiadające najnowszym wymogom dotyczącym sprzętu elektronicznego oraz zaleceniom producenta sprzętu elektronicznego.

Odpowiedź:

Sieci elektryczne Zakładu zgodnie z dokumentacją projektową zostały zabezpieczone przed przepięciami poprzez instalację odgromników w złączach i rozdzielniach elektrycznych obwodów zasilania poszczególnych obiektów i urządzeń, dodatkowo urządzenia zabezpieczające przed przepięciami zostały zainstalowane na sieci telefonicznej i obwodach kamer telewizji przemysłowej. Urządzenia te podlegają przeglądowi i konserwacji podczas okresowych pomiarów i przeglądów instalacji elektrycznych Zakładu.

Ubezpieczający/Ubezpieczony stosuje urządzenia typu UPS i listwy przeciwprzepięciowe dla sprzętu komputerowego i sieci informatycznej oraz nadzoruje je we własnym zakresie.

4. Ubezpieczenia komunikacyjne:**Pytanie nr 21**

Proszę o zmianę zapisu część komunikacyjna pkt 2.1.4 na zgodnie z obowiązującymi przepisami kodeksu drogowego odnośnie badań technicznych wynikających z art. 81.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, iż celem wprowadzenia zapisów w pkt 2.1.4 było pokrycie kosztów badania technicznego przez Wykonawcę, poniesionych przez Zamawiającego, w związku z koniecznością wykonania badań technicznych po szkodzie z ubezpieczenia Auto Casco w sytuacji, kiedy takie badania były konieczne.

Pytanie nr 22

Proszę o doprecyzowanie zakresu szkód objętych zapisem w części komunikacyjnej pkt 2.1.7 odnośnie w ogumieniu pojazdu?

Odpowiedź: Wykonawca pokryje koszty w ogumieniu pojazdu, które uległo uszkodzeniu, również w sytuacji kiedy inne elementy pojazdu nie uległy uszkodzeniu. Dotyczy to w szczególności uszkodzenia ogumienia pojazdu w wyniku najechania na przedmiot znajdujący się na drodze, wjechania w nierówność (dziurę, uskok, itp.) znajdującą się na drodze.

Pytanie nr 23

Proszę o zmianę zapisu w części komunikacji pkt 2.5 na wysokość kosztów nie może przekroczyć łącznie 10 % sumy ubezpieczenia określonej w dokumencie ubezpieczenia, lecz nie więcej niż 4 000 PLN, z tym że uzasadnione koszty transportu uszkodzonego pojazdu nie mogą przekroczyć:

- 1) 1 000 PLN w przypadku transportu samochodów o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 tony, pod warunkiem, że transport pojazdu z miejsca zdarzenia organizowany był przez przedstawiciela ubezpieczyciela,
- 2) 1 500 PLN w przypadku pozostałych pojazdów nie wymienionych w pkt 1).

Ubezpieczyciel zwraca uzasadnione koszty transportu samochodów o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 tony do kwoty 1 000 PLN, gdy transport z miejsca zdarzenia nie był organizowany przez przedstawiciela Wykonawcy, o ile wystąpiły okoliczności i sytuacje uzasadniające nie skorzystanie z organizacji holowania przez Centrum Alarmowe Ubezpieczyciela. Okolicznościami i sytuacjami uzasadniającymi nie skorzystanie z organizacji holowania przez Centrum Alarmowe Ubezpieczyciela są wyłącznie:

- 1) zdarzenie na autostradzie wymuszające przetransportowanie pojazdu przez służby obsługujące autostradę (zakaz poruszania się po autostradzie innych holowników),
- 2) zorganizowanie holowania przez służby policyjne albo porządkowe w sytuacji, gdy Ubezpieczony nie mógł sam podejmować decyzji (np. ranny) lub zalecono natychmiastowe usunięcie pojazdu celem udrożnienia przejazdu.

4. Ubezpieczyciel zwraca koszty, o których mowa w ust. 1, z zastrzeżeniem ust. 2 pkt 1), do wysokości kosztów ustalonych z uwzględnieniem średnich stawek stosowanych przez właścicieli parkingów i firm świadczących usługi transportu/holowania pojazdów z województwa, na terenie którego powstała szkoda.

5 W przypadku szkody powstałej za granicą Ubezpieczyciel może uznać wcześniej uzgodnione i ekonomicznie uzasadnione koszty wyższe niż określone w ust. 2 i 3.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższy zapis.

Pytanie nr 24

Proszę o wykreślenie z SIWZ zapisu w części komunikacyjnej pkt 2.6 ?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie pkt 2.6 w części komunikacyjnej.

Pytanie nr 25

Proszę o zmianę zapisu w części komunikacyjnej pkt 6.4 na zgodny z OWU ubezpieczyciela?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu pkt 6.4 w części komunikacyjnej.

Pytanie nr 26

Proszę o przesłanie zaświadczeń szkodowych klienta z rozbiciem na ryzyko OC i AC/KR, z informacją dot. daty powstania szkody oraz wysokością poszczególnych wypłat za ostatni trzy lata, oraz liczbą oraz liczbą ubezpieczonych pojazdów.

Odpowiedź: Zamawiający przesyła informację dodatkową w załączniku do niniejszego pisma, zgodnie z informacją uzyskaną w dniu 08 czerwca 2015 r. od dotychczasowego Ubezpieczyciela.

Pytanie nr 27

Proszę o informację czy w wykazie zgłoszonych pojazdów do ubezpieczenia znajdują się pojazdy gąsienicowe?

Odpowiedź: W wykazie pojazdów zgłoszonych do ubezpieczenia znajdują się dwa pojazdy gąsienicowe – spychacz Komatsu D61PX-15 (pozycja 6 tabeli w grupie samochody specjalne), kruszarka MFL STE 90-60 T (pozycja 8 tabeli w grupie samochody specjalne).

Pytanie nr 28

Proszę o informację czy w wykazie zgłoszonych pojazdów do ubezpieczenia znajdują się pojazdy będące w leasingach ?

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada pojazdów będących przedmiotem leasingu.

Pytanie nr 29

Proszę o informację czy klient w ryzyku AC miał wprowadzone franszyzy redukcyjną, integralną bądź udział własny jeżeli tak to proszę o informację w jakiej wysokości?

Odpowiedź: Zamawiający w ryzyku Auto Casco nie miał wprowadzonej franszyzy redukcyjnej, franszyzy integralnej i udziału własnego.

5. W odniesieniu do wszystkich ubezpieczeń:**Pytanie nr 30**

Wnosimy o wskazanie wszystkich lokalizacji dotychczas nie ubezpieczanych.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada lokalizacji, które do tej pory nie były ubezpieczane.

Pytanie nr 31

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że podana szkodowość obejmuje wszystkie zgłoszone do ubezpieczenia lokalizacje oraz lokalizacje, w których ubezpieczający prowadzi działalność.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że podana szkodowość obejmuje wszystkie zgłoszone do ubezpieczenia lokalizacje oraz lokalizacje, w których ubezpieczający prowadzi działalność.

Pytanie nr 32

Prosimy o informację czy w ostatnich trzech latach ubezpieczenia, zakres ubezpieczenia w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk (dewastacji), sprzętu elektronicznego, maszyn i urządzeń od awarii, sprzętu i maszyn budowlanych oraz odpowiedzialności cywilnej był taki sam jak wnioskowany na lata 2015-2016, jeżeli nie, prosimy o wskazanie jakie mienie, ryzyka, klauzule nie były objęte ochroną oraz czy w odniesieniu do takiego mienia, ryzyk, klauzul miały miejsce zdarzenia/szkody, jakie i o jakiej wartości.

Odpowiedź: Poniżej wskazujemy główne różnice w zakresie ubezpieczenia pomiędzy aktualnym programem ubezpieczenia a opisanym w SIWZ o nr ref: UA.271.1.6.2015

Zadanie nr 1:

1. włączenie do zakresu ubezpieczenia poniższych klauzul:

5.9. Klauzula prewencyjnej sumy ubezpieczenia

W przypadku niedoszacowania sumy ubezpieczenia mienia, prewencyjna suma ubezpieczenia będzie miała zastosowanie do tych pozycji mienia, w których po szkodzie stwierdzono niedoubezpieczenie. Klauzula będzie miała zastosowanie w sytuacji kiedy suma ubezpieczenia określona według wartości księgowej brutto danego środka trwałego nie będzie wystarczająca do przywrócenia stanu danego środka trwałego przed szkodą. Klauzula prewencyjnej sumy ubezpieczenia będzie miała zastosowanie w przypadku odbudowy (naprawy, wymiany) danego środka trwałego.

Limit odpowiedzialności 2 000.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie Ubezpieczenia

5.10. Klauzula terminu zgłaszania szkód

Niedotrzymanie terminu zgłoszenia szkody określonych w OWU nie będzie przyczyną zmniejszenia wypłaty odszkodowania lub odmowy wypłaty odszkodowania, pod warunkiem, że niedotrzymanie terminu zgłoszenia szkody nie miało wpływu na ustalenie odpowiedzialności lub rozmiaru szkody i przyczyn jej powstania.

5.11. Klauzula błędów i opuszczeń

W przypadku jeśli ubezpieczający na skutek błędów lub opuszczenia, nie wynikającego z działania umyślnego nie przekaze Ubezpieczycielowi lub brokerowi informacji mających wpływ na zmianę ryzyka, to fakt nie przekazania informacji nie będzie powodem odmowy wypłaty lub redukcji odszkodowania

5.12. Klauzula ubezpieczenia urządzeń zewnętrznych

z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że ubezpieczyciel obejmuje ochroną ubezpieczeniową od ryzyka kradzieży urządzenia

zewnętrzne należące do Ubezpieczonego, zainstalowane na budynkach lub budowlach stanowiących własność lub użytkowanych przez Ubezpieczonego lub Ubezpieczającego. Limit odpowiedzialności 20.000,00 PLN.

5.13. Klauzula restytucji dokumentów

Zakres ochrony rozszerza się o koszty restytucji dokumentów, tj. koszty związane z zabezpieczeniem, odtworzeniem dokumentów. Za szkodę uznaje się wyłącznie spalenie, zamoczenie, zalanie dokumentów, które powstało wskutek zrealizowania się zdarzenia losowego objętego zakresem ubezpieczenia mienia od zdarzeń losowych.

Limit odpowiedzialności: 20.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

2. Włączenie do zakresu ubezpieczenia maszyn od awarii

3. Podwyższenie limitu w OC pracodawcy z 300 000,00 PLN na 500 000,00 PLN

4. Podwyższenie limitu dla ryzyka przepięć z 220 000,00 PLN na 300 000,00 PLN

5. Podwyższenie limitu dla szkód w oprogramowaniu oraz odtworzenia danych z łącznego limitu 130 000,00 PLN na 170 000,00 PLN

Pytanie nr 33

Prosimy o potwierdzenie, że przedmiot ubezpieczenia objęty niniejszym postępowaniem jest identyczny jak przedmiot objęty ochroną w ramach umów dotychczas posiadanych przez Zamawiającego. W przeciwnym razie prosimy o wskazanie różnic.

Odpowiedź: Główne różnice pomiędzy zakresem ubezpieczenia jakie Zamawiający dotychczas posiadał zostały przedstawione w odpowiedzi na pytanie nr 32.

Pytanie nr 34

Prosimy o wskazanie wysokości fransyz integralnych i redukcyjnych obowiązujących w okresie ostatnich 3 lat w umowach ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, ubezpieczenia mienia od kradzieży z włamaniem, sprzętu elektronicznego, maszyn i urządzeń od uszkodzeń oraz odpowiedzialności cywilnej.

Odpowiedź: Poniżej przedstawiamy wysokość fransyz redukcyjnych i integralnych w okresie ostatnich 3 lat:

1. Program ubezpieczeniowy 2012-2013r.

Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych fransyza redukcyjna 500,00 PLN

Ubezpieczenie od kradzieży z włamaniem fransyza redukcyjna 500,00 PLN

Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego fransyza redukcyjna 300,00 PLN

Ubezpieczenie maszyn od awarii fransyza redukcyjna – brak tego produktu ubezpieczeniowego.

Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej franszyza redukcyjna w szkodach rzeczowych 400,00 PLN w klauzuli OC pracodawcy w szkodach rzeczowych 300,00 PLN w szkodach osobowych jako franszyza integralna wysokość odszkodowania przyznanego przez ZUS.

2. Program ubezpieczeniowy 2013-2014 r.

Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych

Zadanie nr 1 - franszyza redukcyjna 500,00 PLN

Zadanie nr 2 – franszyza redukcyjna 1000,00 PLN dla szkód poniżej 100 000,00 PLN
25 000,00 PLN dla szkód powyżej 100 000,00 PLN –
brak szkód

Ubezpieczenie od kradzieży z włamaniem franszyza redukcyjna – 500,00 PLN

Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego franszyza redukcyjna 300,00 PLN

Ubezpieczenie maszyn od awarii franszyza redukcyjna - brak tego produktu ubezpieczeniowego.

Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej franszyza redukcyjna w szkodach rzeczowych 400,00 PLN w klauzuli OC pracodawcy w szkodach rzeczowych 300,00 PLN w szkodach osobowych jako franszyza integralna wysokość odszkodowania przyznanego przez ZUS.

3. Program ubezpieczeniowy 2014-2015 r.

Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych franszyza redukcyjna 500,00 PLN (dla Zadania 1 oraz zadania 2)

Ubezpieczenie od kradzieży z włamaniem franszyza redukcyjna 500,00 PLN

Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego franszyza redukcyjna 300,00 PLN

Ubezpieczenie maszyn od awarii franszyza redukcyjna - brak tego produktu ubezpieczeniowego.

Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej franszyza redukcyjna franszyza redukcyjna w szkodach rzeczowych 400,00 PLN w klauzuli OC pracodawcy w szkodach rzeczowych 300,00 PLN w szkodach osobowych jako franszyza integralna wysokość odszkodowania przyznanego przez ZUS.

Pytanie nr 35

Prosimy o uzupełnienie informacji o szkodowości za lata 2010-2011.

Odpowiedź: Poniżej przedstawiamy szkodowość w latach 2010-2011

Lp.	Rodzaj ubezpieczenia	Wysokość wypłaconego odszkodowania	Data szkody
1.	Elektronika	27 372,55	2010 – przepięcie
2.	All Risk	21 312,45	2010 – przepięcie
3.	All Risk	10 471,60	2011 – uderzenie pojazdu

Odszkodowania z pozycji nr 1 i 2 powstały z tej samej przyczyny w tym samym dniu (intensywne wyładowania atmosferyczne – burza w pobliżu lokalizacji Zakładu).

Pytanie 36

Prosimy o informacje czy wystąpiły jakiegokolwiek szkody, które były poza zakresem ubezpieczenia w dotychczasowych umowach ubezpieczenia, a które mogłyby być pokryte w ramach zakresu ubezpieczenia określonego w aktualnej SIWZ lub nie wykazane szkody które przekraczały określone w dotychczasowym programie limity odpowiedzialności (ile takich szkód, jakie szkody).

Odpowiedź: Z otrzymanych zaświadczeń o szkodowości wynika, iż nie były zgłoszone szkody, które nie zostałyby wypłacone (negatywna decyzja o wypłacie odszkodowania – odmowa). Brak wypłat odszkodowań, które nie mieściłyby się w określonych limitach odpowiedzialności.

Pytanie nr 37

Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowania mają przepisy prawa oraz Ogólne warunki Ubezpieczenia (OWU) Wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowania mają przepisy prawa oraz Ogólne warunki Ubezpieczenia (OWU) Wykonawcy. Zamawiający informuje, że zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia: postanowienia zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia będą zawsze miały pierwszeństwo przed Ogólnymi Warunkami Ubezpieczenia Wykonawcy.

Pytanie 38

W celu oceny informacji o dotychczasowym przebiegu ubezpieczeń – prosimy o informację:

- a) czy Zamawiający w okresie ostatnich 3 lat był ubezpieczony (co najmniej) w zakresie wszystkich ubezpieczeń określonych w SIWZ? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic
- b) czy wszystkie obiekty/lokalizacje były dotychczas objęte ochroną? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic
- c) czy zakres ochrony w ramach poszczególnych ubezpieczeń był analogiczny do określonego w SIWZ? W przypadku istotnych różnic w zakresach poszczególnych ubezpieczeń – prosimy o ich wskazanie
- d) jakie franszyzy i udziały własne miały zastosowanie w poprzednich umowach ubezpieczenia mienia.

Odpowiedź: Poniżej wyjaśnienia do powyższych zagadnień:

Ad. a) Zamawiający w dotychczasowych programach ubezpieczenia nie posiadał ubezpieczeń maszyn od awarii, poniżej zmiany jakie zostały wprowadzone w postępowaniu przetargowym o nr UA.271.1.6.2015. w odniesieniu do programu poprzedniego:

Zadanie nr 1: włączenie do zakresu ubezpieczenia poniższych klauzul:

5.9. Klauzula prewencyjnej sumy ubezpieczenia

W przypadku niedoszacowania sumy ubezpieczenia mienia, prewencyjna suma ubezpieczenia będzie miała zastosowanie do tych pozycji mienia, w których po szkodzie stwierdzono niedoubezpieczenie. Klauzula będzie miała zastosowanie w sytuacji kiedy suma ubezpieczenia określona według wartości księgowej brutto danego środka trwałego nie będzie wystarczająca do przywrócenia stanu danego środka trwałego przed szkodą. Klauzula prewencyjnej sumy ubezpieczenia będzie miała zastosowanie w przypadku odbudowy (naprawy, wymiany) danego środka trwałego.

Limit odpowiedzialności 2 000.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie Ubezpieczenia

5.10. Klauzula terminu zgłaszania szkód

Niedotrzymanie terminu zgłoszenia szkody określonych w OWU nie będzie przyczyną zmniejszenia wypłaty odszkodowania lub odmowy wypłaty odszkodowania, pod warunkiem, że niedotrzymanie terminu zgłoszenia szkody nie miało wpływu na ustalenie odpowiedzialności lub rozmiaru szkody i przyczyn jej powstania.

5.11. Klauzula błędów i opuszczeń

W przypadku jeśli ubezpieczający na skutek błędów lub opuszczenia, nie wynikającego z działania umyślnego nie przekaze Ubezpieczycielowi lub brokerowi informacji mających wpływ na zmianę ryzyka, to fakt nie przekazania informacji nie będzie powodem odmowy wypłaty lub redukcji odszkodowania

5.12. Klauzula ubezpieczenia urządzeń zewnętrznych

z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że ubezpieczyciel obejmuje ochroną ubezpieczeniową od ryzyka kradzieży urządzenia zewnętrzne należące do Ubezpieczonego, zainstalowane na budynkach lub budowlach stanowiących własność lub użytkowanych przez Ubezpieczonego lub Ubezpieczającego. Limit odpowiedzialności 20.000,00 PLN.

5.13. Klauzula restytucji dokumentów

Zakres ochrony rozszerza się o koszty restytucji dokumentów, tj. koszty związane z zabezpieczeniem, odtworzeniem dokumentów. Za szkodę uznaje się wyłącznie spalenie, zamoczenie, zalanie dokumentów, które powstało wskutek zrealizowania się zdarzenia losowego objętego zakresem ubezpieczenia mienia od zdarzeń losowych. Limit odpowiedzialności: 20.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

2.Włączenie do zakresu ubezpieczenia maszyn od awarii

3.Podwyższenie limitu w OC pracodawcy z 300 000,00 PLN na 500 000,00 PLN

4. Podwyższenie limitu dla ryzyka przepięć z 220 000,00 PLN na 300 000,00 PLN
5. Podwyższenie limitu dla szkód w oprogramowaniu oraz odtworzenia danych z łącznego limitu 130 000,00 PLN na 170 000,00 PLN

Ad. b) Wszystkie obiekty były do tej pory objęte ochroną ubezpieczeniową.

Ad. c) Różnice w zakresie ubezpieczenia obecnego programu do dotychczasowego zakresu ubezpieczenia zostały wskazane w pkt Ad. a)

Ad. d) Poniżej przedstawiamy wysokość fransyz redukcyjnych i integralnych w okresie ostatnich 3 lat:

4. Program ubezpieczeniowy 2012-2013r.

Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych fransyza redukcyjna 500,00 PLN

Ubezpieczenie od kradzieży z włamaniem fransyza redukcyjna 500,00 PLN

Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego fransyza redukcyjna 300,00 PLN

Ubezpieczenie maszyn od awarii fransyza redukcyjna – brak tego produktu ubezpieczeniowego.

Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej fransyza redukcyjna w szkodach rzeczowych 400,00 PLN w klauzuli OC pracodawcy w szkodach rzeczowych 300,00 PLN w szkodach osobowych jako fransyza integralna wysokość odszkodowania przyznanego przez ZUS.

5. Program ubezpieczeniowy 2013-2014r.

Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych

Zadanie nr 1 - fransyza redukcyjna 500,00 PLN

Zadanie nr 2 – fransyza redukcyjna 1000,00 PLN dla szkód poniżej 100 000,00 PLN
25 000,00 PLN dla szkód powyżej 100 000,00 PLN – brak szkód

Ubezpieczenie od kradzieży z włamaniem fransyza redukcyjna – 500,00 PLN

Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego fransyza redukcyjna 300,00 PLN

Ubezpieczenie maszyn od awarii fransyza redukcyjna - brak tego produktu ubezpieczeniowego.

Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej fransyza redukcyjna w szkodach rzeczowych 400,00 PLN w klauzuli OC pracodawcy w szkodach rzeczowych 300,00 PLN w szkodach osobowych jako fransyza integralna wysokość odszkodowania przyznanego przez ZUS.

6. Program ubezpieczeniowy 2014-2015r.

Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych fransyza redukcyjna 500,00 PLN (dla Zadania 1 oraz zadania 2)

Ubezpieczenie od kradzieży z włamaniem fransyza redukcyjna 500,00 PLN

Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego fransyza redukcyjna 300,00 PLN

Ubezpieczenie maszyn od awarii fransyza redukcyjna - brak tego produktu ubezpieczeniowego.

Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej fransyza redukcyjna fransyza redukcyjna w szkodach rzeczowych 400,00 PLN w klauzuli OC pracodawcy w szkodach

rzeczowych 300,00 PLN w szkodach osobowych jako franszyza integralna wysokość odszkodowania przyznanego przez ZUS.

Pytanie 39

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie stosownie do aktualnego przeznaczenia; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków nieposiadających takiego pozwolenia wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź: Wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie stosownie do aktualnego przeznaczenia.

Pytanie 40

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnymi protokołami w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny

Odpowiedź: Wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa.

Pytanie 41

Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia ppoż zastosowane w miejscach ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami oraz posiadają aktualne przeglądy i badania w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny

Odpowiedź: Zabezpieczenia ppoż zastosowane w miejscach ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami oraz posiadają aktualne przeglądy i badania.

Pytanie 42

Prosimy o określenie wartości PML i wskazanie lokalizacji, której dotyczy.

Jeżeli nie jest to możliwe – prosimy o wskazanie obiektu/lokalizacji o najwyższej łącznej sumie ubezpieczenia mienia zgłoszonego do ubezpieczenia (budynek/kompleks budynków wraz z mieniem w nim/nich znajdującym się) oraz określenie tej wartości.

Odpowiedź: Kompleks budynków wraz z wyposażeniem o najwyższej wartości to budynki sortowni oraz budynek kompostowni. Łączna wartość PML ok. 30-35 mln PLN.

Pytanie 43

Prosimy o potwierdzenie, iż w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowania mają przepisy prawa oraz Ogólne warunki Ubezpieczenia (OWU) Wykonawcy. Zamawiający informuje, że zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia: postanowienia zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia będą zawsze miały pierwszeństwo przed Ogólnymi Warunkami Ubezpieczenia Wykonawcy.

Pytania 44

Czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone:

- budynki w złym lub awaryjnym stanie technicznym
- budynki przeznaczone do rozbiórki

W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie ich lokalizacji, jednostkowych sum ubezpieczenia i sposobu zabezpieczenia

Odpowiedź: W przedmiocie ubezpieczenia brak jest budynków w złym lub awaryjnym stanie technicznym oraz budynków przeznaczonych do rozbiórki.

Pytanie 45

W odniesieniu do klauzuli prac budowlano-montażowych prosimy o rozszerzenie klauzuli o zapis: „Ubezpieczyciel obejmuje ochroną ubezpieczeniową szkody powstałe w związku z prowadzonymi przez Ubezpieczonego w obrębie ubezpieczonych lokalizacji drobnymi pracami remontowo-budowlanymi pod warunkiem, że prace te:

- 1) nie wymagają uzyskania pozwolenia na budowę;
- 2) nie naruszają stabilności konstrukcji nośnej i dachowej budynku/budowli, w którym są prowadzone;
- 3) nie mają wpływu na sprawność urządzeń przeciwpożarowych lub innych zabezpieczeń, których istnienie Ubezpieczający zadeklarował we wniosku o ubezpieczenie”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę jedynie na wprowadzenie zapisu o treści: „Ubezpieczyciel obejmuje ochroną ubezpieczeniową szkody powstałe w związku z prowadzonymi przez Ubezpieczonego w obrębie ubezpieczonych lokalizacji drobnymi pracami remontowo-budowlanymi pod warunkiem, że prace te:

- 1) nie wymagają uzyskania pozwolenia na budowę;
- 2) nie naruszają stabilności konstrukcji nośnej i dachowej budynku/budowli, w którym są prowadzone.”.

Pytanie 46

W odniesieniu do klauzuli rzeczoznawców prosimy o zmniejszenie limitu odpowiedzialności z 100 000,00 zł na 50 000,00 zł

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.

Pytanie 47

Prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia klauzuli odtworzenia sumy ubezpieczenia

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis, jednocześnie informuje iż klauzula automatycznego odnowienia sumy ubezpieczenia nie dotyczy ustalonych limitów odpowiedzialności w klauzulach dodatkowych.

Pytanie 48

Prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia klauzuli wypłaty zaliczki

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie z zakresu ubezpieczenia klauzuli wypłaty zaliczki, dopuszcza jedynie modyfikację wg poniższej treści:

„W przypadku ustalenia odpowiedzialności przez Wykonawcę, na wniosek Ubezpieczonego, w terminie 14 dni od daty ustalenia odpowiedzialności, Wykonawca wypłaci zaliczkę w wysokości do 50% bezspornej kwoty odszkodowania. Pozostała część należnego odszkodowania będzie wypłacona zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi.”.

Pytanie 49

W odniesieniu do podanej szkodowości prosimy o informację na jaki dzień została podana szkodowość

Odpowiedź: Szkodowość dla ubezpieczeń majątkowych została podana na dzień 20.05.2015r.

Szkodowość dla ubezpieczeń komunikacyjnych została podana na dzień 21.05.2015 r.

Pytanie 50

Prosimy o udostępnienie wykazu pojazdów z podaniem sum ubezpieczenia i roku budowy dla każdego z budynków.

Odpowiedź: Zamawiający ze względu na źle doprecyzowane pytanie nie jest w stanie na nie udzielić jednoznacznej odpowiedzi.

Zamawiający informuje, że budowa budynków, znajdujących się na terenie Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych „Orli Staw”, trwała w latach 2005 – 2006. Budynki oddano do użytkowania w 2006 r. Z kolei budowa budynków, znajdujących się na terenie Stacji Przeladunkowej Odpadów Komunalnych w Sieradzu, obejmowała lata 2009 – 2010. Budynki oddano do użytkowania w 2010 r.

Ponadto Zamawiający informuje, że pojazdy użytkowane przez Zamawiającego zostały ujęte w Rozdziale 4, w tabeli nr 7 „Wykaz pojazdów do ubezpieczenia”.

Pytanie 51

Uprzejmie prosimy o przesunięcie terminu otwarcia ofert na 12 czerwca 2015r.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w dniu 9 czerwca 2015 r. zmienił termin składania i otwarcia ofert na dzień 12 czerwca 2015 r.

Pytanie 52

W związku z postępowaniem przetargowym na „Usługę ubezpieczenia komunikacyjnego, majątkowego oraz odpowiedzialności cywilnej Związku Komunalnego Gmin „Czyste Miasto,

Czysta Gmina” z podziałem na Zadanie nr 1 i Zadanie nr 2 i Zadanie nr 3” zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę terminu złożenia ofert.

Zgodnie ze Specyfikacją UA.271.1.6.2015 termin złożenia ofert wyznaczony jest do dnia 10 czerwca 2015 roku do godziny 10:00, wnioskujemy przesunięcie terminu do dnia 12 czerwca 2015 roku do godziny 10:00 (zapisy punktu 13.1 Miejsce termin i sposób złożenia oferty”). Wniosek argumentujemy świętem wypadającym w dniu 04 czerwca 2015 roku, co zwiększyło liczbę dni wolnych od pracy i zmniejszyło czas na przygotowanie Oferty Przetargowej. Jednocześnie prosimy także o zmianę zapisów SIWZ w punkcie 15.1. „Miejsce i termin otwarcia ofert.” Prosimy o zmianę terminu otwarcia ofert na dzień 12 czerwca 2015 roku godzina 10:05.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w dniu 9 czerwca 2015 r. zmienił termin składania i otwarcia ofert na dzień 12 czerwca 2015 r.

Zadanie nr 1

Pytanie 53

Wnioskujemy o zmianę treści klauzuli wypłaty zaliczki (Rozdział 2, I Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk Punkt 10, Podpunkt 10.7; Rozdział 2, II Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk, Punkt 8). Proponujemy poniższą treść:

W przypadku ustalenia odpowiedzialności przez Wykonawcę, na wniosek Ubezpieczonego, w terminie 14 dni od daty ustalenia odpowiedzialności, Wykonawca wypłaci zaliczkę w wysokości do 50% bezspornej kwoty odszkodowania. Pozostała część należnego odszkodowania będzie wypłacona zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższego zapisu.

Pytanie 54

Wnioskujemy o zmianę brzmienia klauzuli katastrofy budowlanej (Rozdział 2, Punkt 5, Podpunkt 5.8) i nadanie jej poniższej treści:

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia i ogólnych warunków ubezpieczenia ustala się, że:

1. Przez katastrofę budowlaną rozumie się niezamierzone, gwałtowne zniszczenie budynku lub budowli lub ich części, a także konstrukcyjnych elementów rusztowań, elementów urządzeń formujących, ścianek szczelnych i obudowy wykopów, o którym zostały powiadomione podmioty określone w art. 75 ust.1 Prawa Budowlanego.
2. Za katastrofę budowlaną nie uznaje się:
 - a) uszkodzenia elementu wbudowanego w budynek lub budowlę, nadającego się do naprawy lub wymiany,
 - b) uszkodzenia lub zniszczenia urządzeń mechanicznych i elektronicznych stanowiących funkcjonalną i integralną część budynku,
 - c) awarii instalacji.
3. Zakresem ochrony ubezpieczeniowej nie są objęte budynki i budowle przeznaczone do rozbiórki lub wyburzenia oraz wyłączone z eksploatacji, a także znajdujące się w nich mienie.
4. Limit odpowiedzialności na szkody objęte zakresem przedmiotowej klauzuli wynosi 10 000 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisów dotyczących klauzuli katastrofy budowlanej wg następującej treści:

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia i ogólnych warunków ubezpieczenia ustala się, że:

1. Przez katastrofę budowlaną rozumie się niezamierzone, gwałtowne zniszczenie budynku lub budowli lub ich części, a także konstrukcyjnych elementów rusztowań, elementów urządzeń formujących, ścianek szczelnych i obudowy wykopów, o którym zostały powiadomione podmioty określone w art. 75 ust.1 Prawa Budowlanego.
2. Za katastrofę budowlaną nie uznaje się:
 - a) uszkodzenia elementu wbudowanego w budynek lub budowlę, nadającego się do naprawy lub wymiany,
 - b) awarii instalacji.
3. Zakresem ochrony ubezpieczeniowej nie są objęte budynki i budowle przeznaczone do rozbiórki lub wyburzenia oraz wyłączone z eksploatacji, a także znajdujące się w nich mienie.
4. Limit odpowiedzialności na szkody objęte zakresem przedmiotowej klauzuli wynosi 10 000 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Pytanie 55

Wnoskujemy o wprowadzenie limitu dla klauzuli wandalizmu (Rozdział 2, Punkt 5, Podpunkt 5.7) w wysokości 100.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu dla klauzuli wandalizmu w wysokości 150 000,00 PLN.

Pytanie 56

Prosimy o wykreślenie pojęcia dewastacja (Rozdział 2, Punkt 4, Podpunkt 4.2.15)

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższych zapisów, jednocześnie informuje, iż zapis (Rozdział 2, Punkt 4, Podpunkt 4.2.15 dewastacja (wandalizm) jest tożsamy z treścią klauzuli wandalizmu (Rozdział 2, Punkt 4, Podpunkt 5.7).

Pytanie 57

Wnoskujemy o zastąpienie pojęcia eksplozja (Rozdział 2, Punkt 4, Podpunkt 4.2.3) definicją wybuchu zgodnie z Ogólnymi Warunkami Ubezpieczenia Mienia od Ognia i Innych Zdarzeń Losowych o nr MP/OW044/1010 z dnia 1 października 2010:

wybuch uważa się gwałtowną zmianę stanu równowagi układu z jednoczesnym wyzwoleniem się gazów, pyłów lub pary wywołanym ich właściwością rozprzestrzeniania się; w odniesieniu do naczyń ciśnieniowych i innych tego rodzaju zbiorników warunkiem uznania zdarzenia za wybuch jest, aby ściany tych naczyń i zbiorników uległy rozdarciu w takich rozmiarach, iż wskutek ujścia gazów, pyłów, pary lub cieczy nastąpiło nagłe wyrównanie ciśnień; za wybuch uważa się również implozję polegającą na gwałtownym uszkodzeniu zbiornika lub aparatu próżniowego ciśnieniem zewnętrznym,

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższego zapisu.

Pytanie 58

Wnioskujemy o wprowadzenie limitu w klauzuli automatycznego pokrycia nowych lokalizacji (Rozdział 2, Punkt 2, Podpunkt 2.2) w wysokości 1.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu dla klauzuli automatycznego pokrycia nowych lokalizacji w wys. 2 000 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Pytanie 59

Wnioskujemy o wprowadzenie limitu w klauzuli rozbicia powierzchni szklanych (Rozdział 2, Punkt 5, Podpunkt 5.6) w wysokości 50.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu dla klauzuli rozbicia powierzchni szklanych w wys. 80 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Pytanie 60

Wnioskujemy o zmianę limitu w klauzuli poszukiwania wycieku (Rozdział 2, Punkt 5, Podpunkt 5.5) i zastosowanie limitu w wysokości 50.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu.

Pytanie 61

W nawiązaniu do punktu Ubezpieczenia Odpowiedzialności Cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia (Rozdział 2, III Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia, Punkt 4, Podpunkt 4.2) wnioskujemy o zastosowanie w tym miejscu treści klauzuli 006 (Włączenie szkód wynikłych bezpośrednio lub pośrednio z emisji, wycieku lub innej formy przedostania się do powietrza , wody) OWU OC/OW034/1010:

1. Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia określonych we wniosku i w Ogólnych Warunkach Ubezpieczenia, strony postanowiły rozszerzyć zakres ubezpieczenia o:

1) szkody na osobie lub w mieniu powstałe pośrednio lub bezpośrednio z emisji, wycieku lub innej formy przedostania się do powietrza, wody, gruntu jakichkolwiek substancji niebezpiecznych,

2) koszty usunięcia neutralizacji lub oczyszczenia gleby z substancji zanieczyszczających poniesione przez osoby trzecie.

2. Szkody i koszty określone w ust. 1 objęte są zakresem ubezpieczenia o ile są spowodowane przez nagłe, możliwe do zidentyfikowania, niezamierzone i nieoczekiwane zdarzenie, które w całości zaistnieje w określonym czasie i miejscu.

3. Wszystkie szkody będące następstwem tego samego zdarzenia uważa się za jeden wypadek, z którego roszczenia mogą być zgłoszone do umowy ubezpieczenia obowiązującej w dniu zaistnienia wypadku.

4. Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje grzywien, kar umownych, odszkodowań za straty moralne wynikające pośrednio lub bezpośrednio z emisji, wycieku lub innej formy przedostania się do powietrza, wody, gruntu jakichkolwiek substancji niebezpiecznych.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższych zapisów.

Pytanie 62

W przypadku Ubezpieczenia Odpowiedzialności Cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia (Rozdział 2, III Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia) proponujemy stosowanie definicje szkody zgodnie z OWU OC/OW034/1010.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższych zapisów.

Definicja szkody zgodnie z OWU OC/OW034/1010:

„[...] 10) za szkodę na osobie uważa się straty powstałe wskutek śmierci, uszkodzenia ciała lub rozstroju zdrowia, a także utracone korzyści poniesione przez poszkodowanego, które by mógł osiągnąć, gdyby nie doznał uszkodzenia ciała lub rozstroju zdrowia,

11) za szkodę w mieniu uważa się straty powstałe wskutek zniszczenia lub uszkodzenia rzeczy ruchomej albo nieruchomości poszkodowanego, a także utracone korzyści, które by mógł osiągnąć gdyby nie zostało zniszczone lub uszkodzone jego mienie.”.

Pytanie 63

W przypadku Ubezpieczenia Odpowiedzialności Cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia (Rozdział 2, III Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia, Punkt 6, Podpunkt 6.2) proponujemy zastąpienie zapisu: „W odniesieniu do odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia suma gwarancyjna ustalona będzie na jedno zdarzenie i na wszystkie zdarzenia w czasie trwania rocznego okresu ubezpieczenia. Suma gwarancyjna będzie się zmniejszać o wypłacone odszkodowanie” zapisem: „W odniesieniu do odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia suma gwarancyjna ustalona będzie na jeden i wszystkie wypadki w czasie trwania rocznego okresu ubezpieczenia. Suma gwarancyjna będzie się zmniejszać o wypłacone odszkodowanie.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższych zapisów.

Pytanie 64

Wnioskujemy o wykreślenie klauzuli błędów i opuszczeni (Rozdział 2, I Ubezpieczenie mienia od wszystkich, ryzyk Punkt 5, Podpunkt 5.11; Rozdział 2, II Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk, Punkt 2, Podpunkt 2.3; Rozdział 2, III Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia, Punkt 8, Podpunkt 8.2; Rozdział 2, IV Ubezpieczenie sprzętu i maszyn budowlanych, Punkt 10, Podpunkt 10.2; Rozdział 2, V Ubezpieczenie maszyn od awarii, Punkt 9, Podpunkt 9.3)

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższych zapisów.

Pytanie 65

Wnioskujemy o wykreślenie klauzuli terminu zgłaszania szkód (Rozdział 2, III Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia, Punkt 8, Podpunkt 8.1)

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższych zapisów, jednocześnie wprowadza modyfikację klauzuli terminu zgłaszania szkód (Rozdział 2, III Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia, Punkt 8, Podpunkt 8.1) w następującej treści:

„8.1 Klauzula terminu zgłaszania szkód

Niedotrzymanie terminu zgłoszenia szkody określonych w OWU (rozumianej jako zawiadomienie Ubezpieczyciela o powstaniu wypadku lub uzyskania o nim wiadomości) nie będzie przyczyną zmniejszenia wypłaty odszkodowania lub odmowy wypłaty odszkodowania, pod warunkiem, że niedotrzymanie terminu zgłoszenia szkody nie miało wpływu na ustalenie odpowiedzialności lub rozmiaru szkody i przyczyn jej powstania.”.

Zadanie nr 3

Pytanie 66

Wnioskujemy o zastąpienie zapisu: „W przypadku nabycia nowych pojazdów przez Zamawiającego Wykonawca udzieli ochrony ubezpieczeniowej w zakresie OC posiadacza pojazdu z dniem przejścia własności pojazdu na Zamawiającego lub rejestracji pojazdu. Zamawiający zobowiązany jest zgłosić powyższy fakt Wykonawcy w terminie 3 dni roboczych liczonych od dnia zawarcia umowy kupna – sprzedaży pojazdu lub rejestracji pojazdu” zapisem „W przypadku nabycia nowych pojazdów przez Zamawiającego Wykonawca udzieli ochrony ubezpieczeniowej w zakresie OC posiadacza pojazdu z dniem przejścia własności pojazdu na Zamawiającego lub rejestracji pojazdu. Zamawiający zobowiązany jest zgłosić powyższy fakt Wykonawcy w dniu zawarcia umowy kupna – sprzedaży pojazdu lub rejestracji pojazdu”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższych zapisów.

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) powyższe odpowiedzi – w części w jakiej modyfikują dotychczasowe postanowienia SIWZ – stają się integralną częścią SIWZ.

Ponadto Zamawiający informuje, że na podstawie art. 38 ust. 4, ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013r., poz. 907 ze zm.) zmienia się treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w następujący sposób:

- 1) Punkt 13.1 i 13.2 Instrukcji dla Wykonawców – I części SIWZ otrzymuje brzmienie:

„13. Miejsce, termin i sposób złożenia oferty.

1. Ofertę należy złożyć w Zakładzie Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych „Orli Staw” - sekretariat, Orli Staw 2, 62 - 834 Ceków w nieprzekraczalnym terminie:

do dnia	15 czerwca 2015 roku	do godz.	10.00
----------------	---------------------------------	-----------------	--------------

2. Ofertę należy złożyć w nieprzezroczystej, zabezpieczonej przed otwarciem kopercie (paczce). Kopertę (paczkę) należy opisać w następujący sposób:

- 2.1. W przypadku złożenia oferty na Zadanie nr 1 – Usługa ubezpieczenia majątkowego oraz odpowiedzialności cywilnej Związku Komunalnego Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina”, zgodnie z pkt 4.4.1.:

Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina”

**„Usługa ubezpieczenia komunikacyjnego, majątkowego oraz odpowiedzialności
cywilnej Związku Komunalnego Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina” z
podziałem na Zadanie nr 1 i Zadanie nr 2 i Zadania nr 3”
- Zadanie nr 1 ”**

Nie otwierać przed dniem: 15 czerwca 2015 r. godz. 10.05

2.2. W przypadku złożenia oferty na Zadanie nr 2: Usługa ubezpieczenia majątkowego hali sortowania odpadów komunalnych w Zakładzie Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych „Orli Staw”, będącym własnością Związku Komunalnego Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina”, od ryzyk pożaru, dymu, sadzy, eksplozji” ”, zgodnie z pkt 4.4.2:

Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina”

**„Usługa ubezpieczenia komunikacyjnego, majątkowego oraz odpowiedzialności
cywilnej Związku Komunalnego Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina” z
podziałem na Zadanie nr 1 i Zadanie nr 2 i Zadania nr 3”
- Zadanie nr 2 ”**

Nie otwierać przed dniem: 15 czerwca 2015 r. godz. 10.05

2.3.W przypadku złożenia oferty na Zadanie nr 3 – Usługa ubezpieczenia komunikacyjnego pojazdów należących do Związku Komunalnego Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina”, zgodnie z pkt. 4.4.3.

Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina”

**„Usługa ubezpieczenia komunikacyjnego, majątkowego oraz odpowiedzialności
cywilnej Związku Komunalnego Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina” z
podziałem na Zadanie nr 1 i Zadanie nr 2 i Zadania nr 3” – Zadanie nr 3**

Nie otwierać przed dniem: 15 czerwca 2015 r. godz. 10.05”

2) Punkt 15.1 Instrukcji dla Wykonawców – I części SIWZ otrzymuje brzmienie:

„15. Miejsce i termin otwarcia ofert.

1. Otwarcie ofert nastąpi w Zakładzie Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych „Orli Staw” – sala konferencyjna, Orli Staw 2, 62 - 834 Ceków

w dniu	15 czerwca 2015 roku	o godz.	10.05
---------------	---------------------------------	----------------	--------------

Pozostałe zapisy przedmiotowej SIWZ pozostają bez zmian.

Z poważaniem
Przewodniczący Zarządu
Związku Komunalnego Gmin
„Czyste Miasto, Czysta Gmina”
(-)
Daniel Tylak