

UA.271.1.4.2017

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Usługa ubezpieczenia majątkowego oraz odpowiedzialności cywilnej Związku Komunalnego Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina”, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych – nr ogłoszenia 528929-N-2017 z dnia 08.06.2017 r.

W ww. postępowaniu Wykonawca zwrócił się z zapytaniami dotyczącymi wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający – Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina” z siedzibą w Kaliszu na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) udziela następujących wyjaśnień i zmienia treść SIWZ:

Pytanie nr 1

Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli OWU Wykonawcy, w tym klauzule wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone przez Zamawiającego do zakresu ubezpieczenia określonego w SIWZ.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający informuje, iż w sprawach nie uregulowanych w SIWZ oraz Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia zastosowanie mają OWU Wykonawcy.

Pytanie nr 2

Czy limit wpisany w pkt. 8.4 - **30 000,00 PLN** na jedno i wszystkie zdarzenia w odniesieniu do przedmiotów od stłuczenia w rocznym okresie ubezpieczenia (tj. szyby okienne i drzwiowe, neony, tablice świetlne, przegrody ścienne, płyty marmurowe itp.). odnosi się również do pkt. 5.6 **Klauzula rozbicia powierzchni szklanych** – prosimy o potwierdzenie. Jeśli Zamawiający nie potwierdza to prosimy o wprowadzenie limitu dla klauzuli rozbicia powierzchni szklanych w wartości 30 000 PLN dla ryzyka rozbicia. Jednocześnie Ubezpieczyciel potwierdza że rozbicie powierzchni szklanych rozumianych jako szyby wewnętrzne i okna drzwi wewnętrznych, plafony, reklamy świetlne znajdujące się w miejscu ubezpieczenia, spowodowane ryzykami objętymi zakresem ochrony – jest chronione do pełnej sumy ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający informuje, że limit na ryzyko rozbicia powierzchni szklanych wynosi 30 000 PLN.

Pytanie nr 3

Prosimy o potwierdzenie, że ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk dla pojazdów podlegających obowiązkowi rejestracji nie ubezpieczone w Auto casco (tabela nr 1) obowiązuje tylko w miejscu ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający potwierdza, że ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk dla pojazdów podlegających obowiązkowi rejestracji nie ubezpieczone w Auto casco (tabela nr 1) obowiązuje tylko w miejscu ubezpieczenia.

Pytanie nr 4

Pkt. 12.2 Klauzula dotycząca zabezpieczenia majątku - Zgodnie z zapisami tej klauzuli w przypadku braku lustracji mienia w kontekście zabezpieczeń przeciwkradzieżowych Zamawiający zostanie zwolniony całkowicie z obowiązku należytego zabezpieczenia mienia przed kradzieżą. Oznacza to że Wykonawca będzie chronił kradzież zwykłą do limitów kradzieżowych wpisanych w polisie czyli do 10% łącznej sumy ubezpieczenia z Tabel nr 1 i 2. Taka sytuacja jest blokująca w kwestii złożenia oferty przez Wykonawcę. Wnosimy o dopisanie do klauzuli spełnienia wymogów minimalnych jakimi są zamknięcie pomieszczenia lub placu składowego na zamek wielozastawkowy lub kłódkę.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający wyraża zgodę na dopisanie do treści klauzuli spełnienia wymogów minimalnych jakimi są zamknięcie pomieszczenia lub placu (terenu Zakładu) na zamek wielozastawkowy lub kłódkę.

Pytanie nr 5

Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego – prosimy o przeniesienie sprzętu, który co do zasady nie powinien podlegać pod to ubezpieczenie do ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk np. czajniki, ekspresy do kawy, odkurzacze.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie tego zapisu.

Pytanie nr 6

W odniesieniu do ubezpieczenia kontenerów które znajdują się poza lokalizacją Zamawiającego prosimy o wprowadzenie dodatkowej franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% wartości kontenera

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu, jednocześnie informuje, iż wartość pojedynczego kontenera to ok. 10-12 tys PLN, a fransyza redukcyjna opisana w pkt 10.5 Rozdział II SOPZ wynosi 500 PLN.

Pytanie nr 7

Dla klauzuli 12.1 prosimy o dopisanie standardu wymogów zabezpieczeń p poż. Ze względu na fakt że zabezpieczenia p poż są bardzo istotnym parametrem oceny ryzyka w związku z ich działaniem ograniczającym ryzyko pożaru to ich określenie jest niezbędne do przyjęcia takiego ryzyka. Jednocześnie wnosimy o wpisanie dla tej klauzuli limitu dla mienia przyjętego w sposób opisany w klauzuli w wartości 2.000 000 PLN

W przypadku przejęcia mienia o wartości wyższej niniejsze będzie podlegało osobnym uzgodnieniom z Ubezpieczycielem w ramach postępowań uzupełniających.

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie standardu wymogów zabezpieczeń p.poż, jednocześnie wprowadza limit dla tej klauzuli w wysokości 5 000 000 PLN na jeden cykl rozliczeniowy (12 m-cy).

Pytanie nr 8

Pkt. 2.1.11 – Ubezpieczenie sprzętu i maszyn budowlanych -Uszkodzenie maszyny podczas samobieżnego przemieszczania się po drogach, placach itp. – prosimy o doprecyzowanie tego rozszerzenia zakresu ubezpieczenia o treść klauzuli 402:

Rozszerzenie zakresu ochrony ubezpieczeniowej o szkody powstałe podczas samoczynnego poruszania się maszyn budowlanych po drogach publicznych

1. Uzgodniono, że z zastrzeżeniem postanowień zawartych w ogólnych warunkach ubezpieczenia i ewentualnych dołączonych do nich klauzulach, po uiszczeniu przez Ubezpieczającego ustalonej dodatkowej składki, niniejsza ochrona ubezpieczeniowa zostaje rozszerzona o szkody powstałe, w ubezpieczonej maszynie budowlanej, podczas jej samoczynnego poruszania się po drogach publicznych na terenie RP.

2. Z zakresu ochrony wyłączone są szkody powstałe:

1) w pojazdach mechanicznych i środkach transportu podlegających obowiązkowi rejestracji;

2) wskutek wypadku ubezpieczonej maszyny, jeżeli został on spowodowany złym stanem technicznym maszyny lub stanem nietrzeźwości lub odurzenia narkotycznego kierującego; przez wypadek środka transportu rozumie się zdarzenie polegające na nagłym działaniu siły mechanicznej w momencie zetknięcia się pojazdu z osobami, przedmiotami, zwierzętami, a także przewrócenie się, wywrócenie się, wykolejenie się, spadnięcie lub zatonięcie środka transportowego;

3) podczas kierowania maszyną przez osobę nieposiadającą odpowiednich uprawnień.

3. W przypadku wystąpienia szkody objętej ochroną ubezpieczeniową na podstawie niniejszej klauzuli Ubezpieczający zobowiązany jest niezwłocznie zawiadomić o tym fakcie policję oraz dostarczyć do Ubezpieczyciela kopię zawiadomienia.

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie treści klauzuli 402 do zakresu ubezpieczenia maszyn budowlanych od uszkodzeń.

Pytanie nr 9

Dla maszyn w zakresie Maszyn budowlanych oraz Maszyn od uszkodzeń – wnosimy o podanie sum ubezpieczenia w wartości odtworzeniowej nowej.

Odpowiedź na pytanie nr 9

Zamawiający przedstawił wartość maszyn jako wartość początkową netto zakupu, która odpowiada wartości księgowej brutto wynikającej z ewidencji środków trwałych.

Pytanie nr 10

Ustalenia wspólne dotyczące przedmiotu ubezpieczenia:

Pkt. 2.1 wnosimy o wykreślenie uzupełnienia/ odnowienia limitów. Zamiennie wnosimy o wpisanie możliwości jednokrotnego uzupełnienia limitów o ich początkowo przyjęta wartość.

Jednocześnie do ust 2.2 wnosimy o wykreślenie zapisu odnoszącego się do uzupełnienia składki dla limitów na pierwsze ryzyko na zasadzie pro rata temporis.

Odpowiedź na pytanie nr 10

Zamawiający wyraża zgodę na jednokrotne odnowienie limitów wskazanych w pkt. 2.1, o ich początkowa wartość w danym cyklu rozliczeniowym, tj 12 miesiącach.

Pytanie nr 11

Prosimy o wprowadzenie limitu na ryzyka pożaru, wybuchu, dymu, sadzy w wysokości 5 000 000,00 PLN na jedno i wszystkie ryzyka w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 11

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu.

Pytanie nr 12

Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej 10% szkody nie mniej niż 1.000,00 PLN dla ryzyka pożaru, wybuchu, dymu, sadzy.

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu, jednocześnie wprowadza modyfikację wysokości franszyzy redukcyjnej dla ryzyka pożaru, dymu, sadzy, wybuchu w wys. 5% min. 10 000 PLN dla hali sortowni odpadów komunalnych.

Pytanie nr 13

Prosimy o obniżenie limitu dla klauzuli kosztów uprzątnięcia pozostałości po szkodzie do 250.000,00 PLN na jedno i wszystkie ryzyka w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 13.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu.

Pytanie nr 14

Prosimy o obniżenie limitu dla klauzuli kosztów zabezpieczenia mienia przed szkodą oraz kosztów ratownictwa do 250.000,00 PLN na jedno i wszystkie ryzyka w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 14

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu.

Pytanie nr 15

Prosimy o obniżenie limitu dla klauzuli kosztów poszukiwania wycieków do 50.000,00 PLN na jedno i wszystkie ryzyka w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 15

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu.

Pytanie nr 16

Prosimy o potwierdzenie, że ochroną w OC za szkody w środowisku naturalnym nie będą objęte szkody powstałe wskutek długotrwałego, powolnego, stopniowego uwalniania się szkodliwych substancji.

Odpowiedź na pytanie nr 16

Zamawiający informuje, iż w zakresie ubezpieczenia OC z tytułu prowadzonej działalności za szkody w środowisku naturalnym nie będą objęte szkody powstałe wskutek długotrwałego, powolnego, stopniowego uwalniania się szkodliwych substancji.

Pytanie nr 17

Prosimy o potwierdzenie, że w OC organizatora imprez nie będą objęte szkody związane ze sportami motorowymi, motorowodnymi, lotniczymi, ekstremalnymi oraz takimi, gdzie celem jest uzyskanie max. prędkości.

Odpowiedź na pytanie nr 17

Zamawiający informuje, że w OC organizatora imprez nie będą objęte szkody związane ze sportami motorowymi, motorowodnymi, lotniczymi, ekstremalnymi oraz takimi, gdzie celem jest uzyskanie max. prędkości.

Pytanie nr 18

Prosimy o obniżenie podlimitu dla szkód w środowisku naturalnym powstałych wskutek posiadania, użytkowania, zarządzania wysypiskami, składowiskami odpadów do 300 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź na pytanie nr 18

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu.

Pytanie nr 19

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku przyjęcia ochrony ubezpieczeniowej Wykonawcy przedstawione rekomendacje stają się wymagalne zgodnie z przedstawionymi terminami ich wykonania:

- 1) Należy oczyszczać owinięte śmieci na obrotowych elementach przenośników. Ich nagromadzenie może skutkować zwiększonym tarciem, nagrzewaniem elementów obracających się i w konsekwencji długotrwałego nagromadzenia się spowodować pożar – niezwłocznie, do stałego przestrzegania.

Odpowiedź na pytanie nr 19

Zamawiający potwierdza możliwość wykonywania czynności oczyszczania elementów obrotowych przenośników (bębnów, rolek) podczas przerw technologicznych w pracy poszczególnych przenośników oraz na koniec każdego dnia pracy.

Pytanie nr 20

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku przyjęcia ochrony ubezpieczeniowej Wykonawcy przedstawione rekomendacje stają się wymagalne zgodnie z przedstawionymi terminami ich wykonania:

- 2) Należy unikać składowania palnych przesegregowanych odpadów w bliskiej odległości od ściany. Należy zachować min. 15-20 metrów odległości od ściany – niezwłocznie, do stałego przestrzegania.

Jeżeli Zamawiający nie może wykonać przedmiotowej rekomendacji prosimy o informację w jaki sposób składowane są palne przesegregowane odpady, w jakiej odległości od ściany, czy

Zamawiający otrzymał i wykonał jakiegokolwiek rekomendacje po przeprowadzonych audytach ubezpieczeniowych dotyczące składowania przedmiotowego mienia.

Odpowiedź na pytanie nr 20

Zamawiający informuje, iż ze względu na usytuowanie budynków i ciągów komunikacyjnych nie ma możliwości składowania przesegregowanych odpadów komunalnych w tak dalekiej odległości od ściany budynku (15-20 metrów).

Pytanie nr 21

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku przyjęcia ochrony ubezpieczeniowej Wykonawcy przedstawione rekomendacje stają się wymagalne zgodnie z przedstawionymi terminami ich wykonania:

- 3) Prosimy o udzielenie informacji dotyczącej wykonania przez Zamawiającego rekomendacji i zalecenia Wykonawców po przeprowadzonych audytach ubezpieczeniowych dotyczące składowania odpadów.

Odpowiedź na pytanie nr 21

Zamawiający informuje, że po przeprowadzonych audytach ubezpieczeniowych nie otrzymał od innych Wykonawców pisemnych rekomendacji dotyczących składowania odpadów.

Pytanie nr 22

Prosimy o informację czy w celu podniesienia poziomu zabezpieczeń tj. zwiększenia możliwości gaśniczych w hali przyjęcia i sortowania odpadów Zamawiający rozważy zamontowanie instalacji zraszaczowej – po wykryciu pożaru i uruchomieniu stałych urządzeń gaśniczych proszkowych obsługa zakładu lub pracownicy ochrony mogliby uruchomić ją ręcznie. (W hali przyjęcia i sortowania odpadów zamontowano stałe urządzenia gaśnicze, które w przypadku pożaru jedynie będą w stanie stłumić pożar, ale całkowicie go nie ugaszą).

Odpowiedź na pytanie nr 22

Zamawiający informuje, że na chwilę obecną nie planuje zamontowania instalacji zraszaczowej, w ostatnich dwóch latach, wysokim nakładem kosztów w znaczny sposób zostały poprawione zabezpieczenia p.poż w Zakładzie Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych „Orli Staw”.

Pytanie nr 23

Jednocześnie prosimy o przesunięcie terminu złożenia oferty do dnia 19.06.2017r.

Odpowiedź na pytanie nr 23

Zamawiający wyraża zgodę na przesunięcie terminu złożenia oferty do dnia 19.06.2017 r. godz. 10.00.

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) powyższe odpowiedzi – w części w jakiej modyfikują dotychczasowe postanowienia SIWZ – stają się integralną częścią SIWZ.

Ponadto Zamawiający informuje, że na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) zmienia się treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w następujący sposób:

1) Punkt XI.8. SIWZ otrzymuje brzmienie:

„8. Zaleca się, aby ofertę wraz ze wszystkimi załącznikami umieścić w zamkniętym/zaklejonym opakowaniu/kopercie. **Zaleca się aby na opakowaniu/kopercie umieścić nazwę Wykonawcy oraz oznaczyć jako**

Oferta na:

„Usługa ubezpieczenia majątkowego oraz odpowiedzialności cywilnej Związku Komunalnego Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina”

Nie otwierać przed dniem 19 czerwca 2017 r. godz. 10.15”;

2) Punkt XVI.1. SIWZ otrzymuje brzmienie:

„1. Ofertę w formie i treści zgodnej z niniejszą SIWZ należy złożyć w Zakładzie Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych „Orli Staw”, sekretariat, Orli Staw 2, 62-834 Ceków w nieprzekraczalnym terminie **do dnia 19 czerwca 2017 r., godz. 10:00.”;**

3) Punkt XVI.3. SIWZ otrzymuje brzmienie:

„3. Ofertę oraz pozostałe dokumenty należy umieścić w zamkniętym opakowaniu, uniemożliwiającym odczytanie jego zawartości bez uszkodzenia tego opakowania. Opakowanie winno być oznaczone nazwą (firma) i adresem Wykonawcy oraz opisane następująco:

Oferta na:

„Usługa ubezpieczenia majątkowego oraz odpowiedzialności cywilnej Związku Komunalnego Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina”. Nie otwierać przed dniem 19 czerwca 2017 r. godz. 10.15”;

4) Punkt XVII.1. SIWZ otrzymuje brzmienie:

„ 1. Otwarcie ofert nastąpi w Zakładzie Unieszkodliwiania Opadów Komunalnych „Orli Staw” – sala konferencyjna, Orli Staw 2, 62-834 Ceków, **w dniu 19 czerwca 2017 r., o godz. 10:15.”.**

Pozostałe zapisy przedmiotowej SIWZ pozostają bez zmian.

Z poważaniem
Przewodniczący Zarządu
Związku Komunalnego Gmin
„Czyste Miasto, Czysta Gmina”
(-)
Daniel Tylak