

UA.AG.341-I-11-2/10

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Dostawa fabrycznie nowej ładowarki teleskopowej do Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych Orli Staw” prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego ogłoszonego w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej Dz. U./S S 158 w dniu 17 sierpnia 2010 roku

W ww. postępowaniu Wykonawca zwrócił się z zapytaniem dotyczącym wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający – Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina” z siedzibą w Kaliszu udziela następujących wyjaśnień.

Pytanie nr 1:

„Zamawiający wymaga w SIWZ:

1. Zamawiający w parametrach i wyposażeniu technicznym maszyny wymaga ogrzewania przedniej szyby.

Czy jest to warunek konieczny do spełnienia wymagań Zamawiającego.”

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający wyjaśnia, że jest to warunek konieczny do spełnienia wymagań określonych w SIWZ.

Pytanie nr 2:

„2. W § 4 punkt 2 Gwarancji jakości Zamawiający określił co następuje:

„W okresie gwarancji Zamawiający może żądać od Wykonawcy wymiany towaru na wolny od wad lub usunięcia wad w drodze naprawy Towaru w zależności od wyboru Zamawiającego, a Wykonawca zobowiązany jest dokonać tej wymiany lub naprawy na swój koszt”

Wykonawca tak określa zobowiązanie do usunięcia lub wymiany uszkodzeń:

„Wykonawca zobowiązuje się do naprawy lub wymiany uszkodzonej części, o ile uszkodzenie nastąpiło z powodu błędów konstrukcyjnych, wad materiałowych lub wykonawczych a ujawnione zostało w okresie trwania gwarancji”. Czy Zamawiający akceptuje takie warunki naprawy uszkodzeń.”

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający wyjaśnia, że akceptuje, zacytowane powyżej, warunki naprawy uszkodzeń, co implikuje zmianę II części SIWZ – wzoru umowy § 4 ust. 2 zdanie pierwsze, przy czym pozostałe zapisy ust. 2 pozostają bez zmian.

Pytanie nr 3:

„3. W § 5 Opóźnienie wykonawcy, kary umowne i odstąpienie od umowy, Zamawiający w punkcie 1 podpunkt a, określił karę za opóźnienie w dostawie Towaru – 5,0 % ceny umownej za dany Towar za każdy dzień opóźnienia, nie większy jednak niż 100% ceny umownej netto.

Wykonawca może zaakceptować karę umowną w wysokości 0,2 %.”

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający wyjaśnia, że w II części SIWZ – wzoru umowy § 5 ust. 1 lit. a określił karę za opóźnienie w dostawie Towaru w wysokości 0,5 % ceny umownej netto za dany Towar za każdy dzień opóźnienia, nie większej jednak niż 100 % ceny umownej netto. W związku z czym treść pytania Wykonawcy zawiera oczywistą omyłkę pisarską, gdyż zawiera wyrazy „5,0 %” zamiast „0,5 %”. Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że nie akceptuje propozycji Wykonawcy polegającej na zmianie wysokości kary umownej do 0,2 % ceny umownej netto za dany Towar za każdy dzień opóźnienia.

Pytanie nr 4:

„4. W § 5 opóźnienie wykonawcy, kary umowne i odstąpienie od umowy, Zamawiający w punkcie 1 podpunkt b, określił karę za opóźnienie wymiany Towaru lub jego naprawy w okresie gwarancji – 0,2 % ceny umownej netto, za dany towar za każdy dzień opóźnienia, nie większej jednak niż 100 % ceny umownej netto.

Wykonawca w warunkach gwarancji nie przewiduje kar umownych.”

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający wyjaśnia, że akceptuje zacytowane powyżej warunki gwarancji i nie przewiduje kar umownych, w związku z czym w II części SIWZ – wzorze umowy, usuwa § 5 ust. 1 lit. b.

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) powyższe odpowiedzi na pytanie nr 2, 4 – w części w jakiej modyfikują dotychczasowe postanowienia SIWZ – stają się integralną częścią SIWZ.

z upoważnienia

PRZEWODNICZĄCEGO

Zarządu Związku Komunalnego Gmin

„Czyste Miasto, Czysta Gmina”

Piotr Szewczyk

Dyrektor ZUOK „Orli Staw”

/-/