

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Świadczenie usługi rekultywacji czterech składowisk odpadów komunalnych na terenie Związku Komunalnego Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina”” prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej – nr ogłoszenia 2011/S 103-169199 z dnia 28.05.2011 roku

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina” z siedzibą w Kaliszu (Zamawiający), na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) zawiadamia, że w ww. postępowaniu oferta złożona przez Wykonawcę – Zakład Projektowania i Wykonawstwa „EKOLOGIA” – Zygmunt Przybył z siedzibą przy ul. Torowej 1a , 62-800 Kalisz, odpowiednio dla:

Zadania nr 1 –Świadczenie usługi rekultywacji składowiska odpadów komunalnych na terenie Związku Komunalnego Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina” w miejscowości Chrapczew – gmina Dobra, powiat turecki, województwo wielkopolskie,

Zadania nr 2 - Świadczenie usługi rekultywacji składowiska odpadów komunalnych na terenie Związku Komunalnego Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina” w miejscowości Długa Wieś Druga – gmina Stawiszyn, powiat kaliski, województwo wielkopolskie,

Zadania nr 3 - Świadczenie usługi rekultywacji składowiska odpadów komunalnych na terenie Związku Komunalnego Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina” w miejscowości Milejów – gmina Kawęczyn, powiat turecki, województwo wielkopolskie,

Zadania nr 4 - Świadczenie usługi rekultywacji składowiska odpadów komunalnych na terenie Związku Komunalnego Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina” w miejscowości Cienia Pierwsza – gmina Opatówek, powiat kaliski, województwo wielkopolskie

została wybrana jako najkorzystniejsza.

Uzasadnienie wyboru

Art. 91 ust. 1 ww. ustawy.

Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie jednego kryterium oceny ofert: cena brutto oferty – 100%

Nazwy (firmy) z podaniem siedzib i adresów wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. Wykonawca: LC Consulting Spółka z o.o. Spółka komandytowa., ul. Wyścigowa 18/2, 53 – 012 Wrocław, który złożył:

- ofertę nr 1 na Zadanie nr 2 – cena brutto oferty: 331 965,00 zł,
 - ofertę nr 2 na Zadanie nr 4 – cena brutto oferty: 380 390,04 zł,
 - ofertę nr 3 na Zadanie nr 1 – cena brutto oferty: 299 851,20 zł;
2. Wykonawca: Zakład Techniki Ochrony Środowiska FOLEKO Sp. z o.o., ul. Spacerowa 3, 58 – 100 Świdnica, który złożył:
- ofertę nr 4a na Zadanie nr 1 – cena brutto oferty: 377 060,40 zł,
 - ofertę nr 4b na Zadanie nr 2 – cena brutto oferty: 394 200,00 zł,
 - ofertę nr 4c na Zadanie nr 3 – cena brutto oferty: 188 535,60 zł,
 - ofertę nr 4d na Zadanie nr 4 – cena brutto oferty: 617 004,00 zł;
3. Wykonawca: Zakład Projektowania i Wykonawstwa „Ekologia” Zygmunt Przybył, ul. Torowa 1a, 62 – 800 Kalisz, który złożył:
- ofertę nr 5 na Zadanie nr 1 – cena brutto oferty: 129 599,99 zł,
 - ofertę nr 6 na Zadanie nr 2 – cena brutto oferty: 149 000,00 zł,
 - ofertę nr 7 na Zadanie nr 3 – cena brutto oferty: 69 200,00 zł,
 - ofertę nr 8 na Zadanie nr 4 – cena brutto oferty: 234 000,00 zł;
4. Wykonawca: ROL – DRÓG Zakład Usługowo - Produkcyjny Roboty Drogowo - Budowlane Rafał Świątek, Rajska 2, 62 – 860 Opatówek, który złożył:
- ofertę nr 9 na Zadanie nr 3 – cena brutto oferty: 87 048,00 zł,
 - ofertę nr 10 na Zadanie nr 4 – cena brutto oferty: 352 296,00 zł.

Punktacja przyznana ofertom w jedynym kryterium oceny ofert: najniższa cena (cena brutto – 100%).

W toku badania i oceny ofert Zamawiający zastosował następujący wzór:

liczba uzyskanych punktów przez ofertę nr dla Zadania nr ...	=	$\frac{\text{najniższa cena brutto oferty spośród badanych ofert w ramach Zadania nr ...}}{\text{cena brutto oferty nr ..., ocenianej w ramach Zadania nr ...}}$	x 100
--	---	--	-------

w ramach Zadania nr 1

Oferta nr 5 uzyskała 100 pkt.,
 Oferta nr 3 uzyskała 43, 22 pkt.,
 Oferta nr 4a uzyskała 34, 37 pkt.

w ramach Zadania nr 2

Oferta nr 6 uzyskała 100 pkt.,
 Oferta nr 1 uzyskała 44, 88 pkt.,
 Oferta nr 4b uzyskała 37, 80 pkt.,

w ramach Zadania nr 3

Oferta nr 7 uzyskała 100 pkt.,
 Oferta nr 4c uzyskała 36, 70 pkt.,

w ramach Zadania nr 4

Oferta nr 8 uzyskała 100 pkt.,
Oferta nr 2 uzyskała 61, 52 pkt.,
Oferta nr 4d uzyskała 37, 93 pkt.

Jako najkorzystniejsza dla każdego z ww. Zadań wybrana została oferta złożona przez Wykonawcę - Zakład Projektowania i Wykonawstwa „EKOLOGIA” – Zygmunt Przybył z siedzibą przy ul. Torowej 1a , 62-800 Kalisz, uzyskując po 100 punktów - odpowiednio w ramach Zadania nr 1, Zadania nr 2, Zadania nr 3, Zadania nr 4.

PRZEWODNICZĄCY
Zarządu Związku Komunalnego Gmin
„Czyste Miasto, Czysta Gmina”
/-/
Daniel Tylak